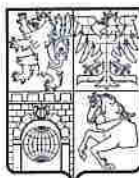




KUPAX00MHZCK



Toto rozhodnutí nabývá právní moci  
dne: 23.9.2017

**KRAJSKÝ ÚŘAD**

Pardubického kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

*Stukalo do OS  
6.9.2017 dn*

Váš dopis ze dne: 21. 6. 2017  
Vaše značka:  
Spisová značka: SpKrÚ 44260/2017/OŽPZ  
Č. j.: 58849/2017/OŽPZ/Si  
Vyřizuje: Ing. T. Sigl  
Telefon: 466 026 474  
E-mail: [tomas.sigl@pardubickykraj.cz](mailto:tomas.sigl@pardubickykraj.cz)  
Vyhотовeno: v Pardubicích dne 31. 8. 2017

dle rozdělovníku

**R O Z H O D N U T Í**

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též „krajský úřad“) dle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), a dle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, rozhodl tak, že výjimku dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů, konkrétně ze zákazů chytat, rušit, přemísťovat, zraňovat a usmrcovat jedince druhů ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), skokan zelený (*Rana esculenta*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) a tuhák obecný (*Lanius collurio*) či jinak škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje těchto druhů, a to z důvodu realizací záměrů s názvy „Ředický potok, Lukovna - Horní Ředice, oprava koryta, ř. km 0,0 - 11,7“ a „Ředický potok, Lukovna - Horní Ředice, rekonstrukce koryta, ř. km 0,0 - 11,7“, podniku Povodí Labe, s. p., IČ 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové,

**POVOLUJE.**

Druhy ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a skokan zelený (*Rana esculenta*) jsou druhy chráněnými dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Druhy čáp bílý (*Ciconia ciconia*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) a tuhák obecný (*Lanius collurio*) jsou rovněž předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.

Záměry je možné realizovat pouze v rozsahu vyplývajícím z předložených dokumentací zpracovaných společností MULTIAQUA s. r. o. (prosinec 2016, zak. č. M16/042). Pro činnosti případně prováděné nad rámec uvedené dokumentace není výjimka povolena.

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů a pro zajištění podmínek přežití populací uvedených druhů stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody tyto podmínky a provedení následujících opatření:

1. Kácení dřevin musí být provedeno v mimovegetačním období, tj. v období od 10. 8. do 15. 3. kalendářního roku.
2. Při pohybu mechanizace v korytě musí být k omezení dopadu případné havárie umístěna níže po toku norná stěna.
3. Před realizací záměru musí být na základě návrhu investora ustanoven ekologický dozor stavby (odborně způsobilá osoba), který musí být předem schválen krajským úřadem.
4. Ekologický dozor stavby musí po celou dobu realizace záměru provádět monitoring území dotčených realizací obou záměrů a v případě zjištění jedinců

**ohrožených stavební činností, musí ekologický dozor zajistit jejich přenos na nejbližší vhodné lokality mimo území negativního dopadu těchto prací.**

**Výjimka povolená tímto rozhodnutím se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem výjimky prokazatelným způsobem poučeni (například zápisem do stavebního deníku) o všech podmínkách tohoto rozhodnutí.**

**Výjimka povolená tímto rozhodnutím je platná ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do doby kolaudace stavby, nejpozději však do 31. 12. 2022.**

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále též „správní řád“), je: podnik Povodí Labe, s. p., IČ 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, zastoupený na základě plné moci ze dne 26. 1. 2017 společností MULTIAQUA s. r. o., IČ 6113111, se sídlem Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové.

## ODŮVODNĚNÍ:

Dne 21. 6. 2017 obdržel krajský úřad žádost podniku Povodí Labe, s. p., o povolení výjimky z některých základních ochranných podmínek výše uvedených zvláště chráněných druhů pro dva výše uvedené spolu úzce související záměry. Následně byla tato žádost doplněna podáním ze dne 4. 7. 2017. Výčet předmětných zvláště chráněných druhů vyplynul z předloženého biologického hodnocení (§ 67 zákona o ochraně přírody), jehož zpracovatelem byl Mgr. Daniel Vařecha.

Cílem prvního záměru (oprava koryta) má být odstranění nánosů z koryta Ředického potoka v ř. km 0,292 až 2,632. Celkem má být odstraněno z koryta toku 4526,6 m<sup>3</sup> sedimentů v rostlém stavu. Před započítáním stavebních prací (těžení sedimentů) je počítáno s odstraněním 3 ks vzrostlých stromů a s odstraněním celkem 280 m<sup>2</sup> křovin. Dále je počítáno se zdravotním prořezem celkem 19 ks stromů. Při těžbě sedimentu má být koryto upraveno zpět do lichoběžníkového tvaru se šířkou ve dně cca 3,5 m. Záměr má být realizován v roce 2018 a jeho realizace má trvat přibližně 3 měsíce.

Účelem druhé akce (rekonstrukce koryta) je rekonstrukce stávajícího nevyhovujícího opevnění koryta toku Ředický potok v extravilánu obcí Lukovna, Choteč a Dolní Ředice a v intravilánu obcí Dolní a Horní Ředice. Rekonstrukce opevnění koryta Ředického potoka v zájmových úsecích je navržena s ohledem na zachování původních parametrů koryta a souvisejících objektů na toku. V rámci stavby je počítáno s odstraněním celkem 71 ks vzrostlých stromů, a to včetně pařezů. Dále má být odstraněno 10 ks výmladků včetně pařezů a také keře v ploše cca 35 m<sup>2</sup>. Tato stavba byla rozčleněna na tři stavební objekty:

- SO 01 Lukovna, ř. km 0,0 – 0,278

Před zahájením stavby má být z koryta odstraněno stávající opevnění svahů z betonových dlaždic v celkové ploše cca 610 m<sup>2</sup>. Tam, kde je opevnění dna, má být toto opevnění ponecháno, provedeny mají být pouze rýhy pro betonové patky a dojde k doskládání dlažby tak, aby dlažba doléhala k nově zbudovaným patkám. Má být zejména provedena nová kamenná dlažba z lomového kamene tl. 0,2 m do betonu o celkové délce 278,06 m. Opevnění dlažbou je navrženo na svazích koryta, a to ve svahové délce 2,0 m. Nové opevnění dna není navrženo. Tam, kde je stávající opevnění dna, má být toto ponecháno. Horní břehová část (neopevněná) má být vysvahována, ohumusována a oseta travním semenem. V km 0,06656 daného úseku se nachází stupeň ve dně z kamenné dlažby do betonu. Tento stupeň má být kompletně vybourán a nahrazen novým stupněm s obdobnými parametry, a to včetně vývaru ze záhozu z lomového kamene hm. 200 – 500 kg. Dno stupně (skluzu) má být opatřeno malou kynetou tak, aby při běžných malých průtocích v korytě byla zvýšena hladina a byla tak umožněna migrace ryb i při nízkých průtocích.

- SO 02 Choteč – Dolní Ředice, ř. km 5,148 – 5,775:

Před zahájením stavby má být z koryta odstraněno stávající opevnění z kamenné dlažby na sucho tl. 25 cm v celkové ploše cca 1650 m<sup>2</sup>. Má být provedena nová kamenná dlažba na sucho z lomového kamene tl. 0,25 m do podkladní filtrační vrstvy ze štěrku o cel-

kové délce 627,78 m. Opevnění dlažbou je navrženo na svazích koryta ve svahové délce 2,0 m, dno zůstane neopevněno. Horní břehová část má být vysvahována, ohumusována a oseta travním semenem. V km 0,44066 daného úseku se nachází stupeň ve dně z kamenné dlažby do betonu. Stupeň má být upraven obdobně jako v případě objektu SO 01.

- SO 03 Dolní Ředice – Horní Ředice, ř.km 5,775 – 11,700:

Před zahájením stavby má být z koryta odstraněno stávající opevnění z kamenné dlažby na sucho tl. 25 cm v celkové ploše cca 15400 m<sup>2</sup>. Má být provedena nová kamenná dlažba z lomového kamene tl. 0,2 m do betonu tloušťky 0,15 m o celkové délce 5924,54 m. Opevnění dlažbou je navrženo pouze na svazích koryta a to ve svahové délce 2,0 m, dno zůstane neopevněno. Horní břehová část má být vysvahována, ohumusována a oseta travním semenem. V km 5,89600 daného úseku se nachází stupeň ve dně z betonu. Stupeň má být upraven obdobně jako v případě objektu SO 01, resp. SO 02.

Opatřením č. j. 44260/2017/OŽPZ/Si ze dne 4. 8. 2017 krajský úřad informoval o zahájeném správním řízení známé účastníky řízení a spolky, které požádaly v souladu s ustanovením § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody o informování o zahájených řízeních. Žádný ze spolků neoznámil v řízení svoji účast. Uvedeným opatřením krajský úřad dále seznámil účastníky řízení s možností vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a zároveň i s návrhem podmínek, které krajský úřad hodlal v případě povolení výjimky stanovit. Proti uvedenému návrhu žádný z účastníků řízení nevznnesl námitek. Ani v průběhu správního řízení žádný z jeho účastníků neuplatnil své stanovisko, nenavrl nové důkazy ani neučinil žádné jiné návrhy. Žádost včetně příloh a jejího doplnění byly společně s odborným stanoviskem AOPK dostatečnými podklady rozhodnutí, a tak krajský úřad přistoupil k vydání rozhodnutí ve věci, kterým výjimku za stanovených podmínek povolil.

Žadatel předložil společně s žádostí průvodní zprávy, katastrální situace, katastrální situační výkresy objektů a biologické hodnocení. Tyto materiály byly podkladem rozhodnutí.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů.

Výjimku ze základních podmínek ochrany (zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů) lze dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody udělit mimo jiné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany. Druhy ještěrka obecná, skokan zelený, čáp bílý, slavík obecný a ůhýk obecný jsou druhy chráněnými dle práva Evropského společenství (viz výše).

**Zájem ochrany přírody** krajský úřad shledává v ochraně jedinců výše uvedených druhů, jež byly dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy a někteří z nich dokonce mezi druhy, které jsou předmětem práva Evropského společenství. Krajský úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Ochrana přírody je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající ze zákona.

Dle žadatele v daném případě převažuje **jiný veřejný zájem nad zájmem ochrany přírody**, neboť se jedná o nezbytnou údržbu upraveného vodního toku, tedy i součást protipovodňové ochrany a zásah v zájmu prevence závažných škod na vodách a na dalším majetku. Provedení těchto prací nemá alternativní řešení. Provedená opatření lze tedy dle žadatele považovat za protipovodňovou ochranu zastavěného území. Provedení výše popsaných opatření má tak být preventivním zásahem, kterým má být **předcházeno vzniku závažných škod na různých typech majetků**. V daném případě se jedná o údržbu vodního toku, kterou je povi-



nen správce vodního toku v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění (dále též „zákon o vodách“), řádně provádět. Dle ustanovení § 83 písm. m) zákona o vodách je správce toku povinen odstraňovat škody na korytech vodních toků, zejména zabezpečovat kritická místa pro případ povodně a obnovovat průtočný profil koryta vodních toků. Předmětná část toku se nachází zejména v zastavěném území obce v těsné blízkosti trvale osídlených nemovitostí a místní komunikace. Povinnost zajistit řádné fungování vodního díla vyplývá rovněž z ustanovení § 59 odst. 1 písm. b) a j) zákona o vodách. Dle uvedených ustanovení zákona je vlastník vodního díla povinen dodržovat podmínky a povinnosti, tj. udržovat vodní dílo v řádném stavu tak, aby nedocházelo k ohrožování bezpečnosti osob, majetku a jiných chráněných zájmů. Ve výše uvedeném (v naplňování zmíněných ustanovení vodního zákona) shledává žadatel **jiný veřejný zájem, kterým je zejména předcházení škodám na majetku ve správě Povodí Labe s. p., ale i na jiných majetcích, především na nemovitostech přiléhajících k vodnímu toku (dílu).**

**Krajský úřad se ztotožňuje s názorem žadatele. Jak vyplývá z ustanovení § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody,** tak i z § 59 odst. 1 zákona o vodách, lze v zajištění plné funkčnosti vodního díla shledat zcela jednoznačně veřejný zájem, kterým je v daném případě především zájem na prevenci vzniku závažných škod na různých typech majetků, ale do jisté míry i zájem veřejné bezpečnosti a veřejného zdraví, k jejichž ohrožením by mohlo dojít v případě destrukce stávající úpravy vodního toku.

Krajský úřad v daném případě dospěl k závěru, že **jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody.** Dle krajského úřadu existuje pro toto tvrzení hned několik důvodů. Prvním z těchto důvodů je fakt, že předmětný záměr má zcela jednoznačně charakter běžné údržby a nejedná se tedy o novou stavbu, kterou by byly zásadně měněny charakteristiky vodního toku a tím i abiotické podmínky výše uvedených druhů. Druhým důvodem je fakt, že předmětný záměr je situován do zastavěné části obce, kde musí být na rozdíl od volné krajiny prioritou zajištění bezproblémového převedení průtoků přes toto území, a to i zvýšených. Neprovedením daného záměru dojde k dalšímu zhoršení hydrologické situace v daném úseku, což může v krajním případě vést k vyběření vodního toku mimo koryto, což by následně vedlo k ohrožení okolních nemovitostí. Vyběření vodního toku v daném místě by tudíž vedlo k řádově větším škodám na majetku, než jak by tomu bylo mimo zastavěné území, což obdobně platí i o míře ohrožení bezpečnosti a zdraví osob. Dalším a z pohledu ochrany přírody zásadním faktem, pro který krajský úřad dospěl k závěru, že jiný veřejný zájem v daném případě převažuje nad zájmem ochrany přírody, jsou závěry, k nimž dospěl zpracovatel biologického hodnocení, dle které při splnění výše stanovených podmínek nedojde k ohrožení místních populací zvláště chráněných druhů.

Krajskému úřadu byl předložen záměr v jediné variantě. Dle tvrzení žadatele uvedeného v žádosti, není jiný než navržený zásah možný. Účastníci řízení nepředložili krajskému úřadu v průběhu řízení žádné jiné variantní řešení. Předložené řešení je dle zpracovatele biologického hodnocení za dodržení jím navržených podmínek možné, jelikož by nemělo mít zásadnější vliv na místní populace výše uvedených zvláště chráněných druhů. V tomto ohledu lze považovat předloženou variantu, při jejíž realizaci bude postupováno dle navržených podmínek k omezení negativního dopadu záměru na předmětné zvláště chráněné druhy, za variantu jedinou možnou, zohledňující zájmy ochrany přírody, a tedy i **za variantu nejuspokojivější, tj. neexistuje jiné uspokojivější řešení jak daný záměr realizovat.**

Ředický potok díky předchozím úpravám, umístěním svého koryta a zatížením vody znečišťujícími látkami, ztratil dle zpracovatele hodnocení hodně ze své biologické a ekologické hodnoty. Přesto poskytuje útočiště několika druhům zvláště chráněných druhů organismů, má proto jistý ekologický potenciál. Ten musí být však podpořen zejména zlepšením kvality vody v toku. V rámci hodnocení byla navržena (a podmínkami rozhodnutí stanovena) řada opatření k minimalizaci dopadu záměru, zejména na zvláště chráněné druhy. Tímto mají být dle zpracovatele

biologického hodnocení při realizaci záměru ohroženy spíše je jen jednotlivý jedinci zvláště chráněných druhů a nikoliv jejich místní populace. Na základě výše uvedených skutečností dospěl zpracovatel biologického průzkumu k závěru, že je možné záměry realizovat bez významného dopadu na předměty ochrany chráněné zákonem o ochraně přírody. S ohledem na tyto závěry je dle krajského úřadu možné konstatovat, že i po provedení záměru budou populace předmětných zvláště chráněných druhů **zachovány ve stavu příznivém z pohledu ochrany přírody, tzn. povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu všech předmětných druhů z hlediska jejich ochrany.**

#### **K podmínkám uvedeným ve výroku rozhodnutí:**

Všechny podmínky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí vycházejí z předloženého biologického hodnocení. Všichni účastníci byli opatřením krajského úřadu č. j. 53862/2017/OŽPZ/Si ze dne 4. 8. 2017 seznámeni s návrhem podmínek a žádný z nich neuplatnil k tomuto návrhu své připomínky.

- Kácení dřevin musí být dle první podmínky rozhodnutí provedeno v mimovegetačním (mimohnízdním) období. Tímto opatřením by mělo být zabráněno přímému ohrožení ptáků v období hnízdění.
- Z důvodu předejití případného poškození ekosystému níže po toku musí být pod místem realizace záměru umístěna norná stěna, kterou by došlo k zachycení ropných látek.
- Pro koordinaci činností a monitoring stavby z pohledu ochrany přírody navrhl zpracovatel biologického hodnocení ustanovit biologický dozor stavby, který by zajistila odborně způsobilá osoba. Biologický dozor má ve spolupráci s investorem napomáhat s plněním podmínek rozhodnutí orgánů ochrany přírody. Zejména má monitorovat prostor staveniště na výskyt zvláště chráněných druhů před zahájením prací, provádět případný transfer zvláště chráněných organismů, pokud by se na místě objevily a bylo by možné je odlovit.
- Poslední podmínkou rozhodnutí byla stanovena povinnost provádět transfer zjištěných živočichů (pokud je to možné) mimo území dotčené stavebními pracemi. Tímto opatřením by opět mělo být eliminováno přímé ohrožení jedinců zvláště chráněných druhů. Přenášení na větší vzdálenosti není dle zpracovatele biologického hodnocení vhodné. Práce v korytě by měly probíhat po menších úsecích (desítky až stovky metrů).

**Jelikož byly splněny všechny zákonem stanovené podmínky, za kterých může orgán ochrany přírody povolit výjimku, krajský úřad požadovanou výjimku podniku Povodí Labe, s. p., za stanovených podmínek povolil.**

Účastníky řízení dle § 27 správního řádu jsou podnik Povodí Labe, s. p., město Sezemice, město Holice, obec Rokytno, obec Dolní Ředice a obec Horní Ředice.

#### **POUČENÍ:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat, v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů od jeho doručení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

**Ing. Josef Hejduk**  
vedoucí odboru

## ROZDĚLOVNÍK:

### Účastníci řízení:

- MULTIAQUA s. r. o. (DS)
- město Sezemice (DS)
- město Holice (DS)
- obec Rokytno (DS)
- obec Dolní Ředice (DS)
- obec Horní Ředice (DS)

### Na vědomí DOSS a dotčené organizace:

- Magistrát města Pardubic – orgán ochrany přírody (DS)
- Magistrát města Pardubic – vodoprávní úřad (DS)
- ČIŽP, oblastní inspektorát HK (DS)

<b>Datová zpráva</b>		ID zprávy:	501231836
<b>Odesílatel</b>			
Název	Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 53002 Pardubice, CZ		
ID schránky	z28bwu9	Typ schránky	normální OVM (OVM, 10)
<b>Příjemce</b>			
Název	Multiaqua s.r.o., Veverkova 1343/1, 50002 Hradec Králové, CZ		
ID schránky	xs7n63g	Dodáno	6.9.2017 09:44:00
		Doručeno	7.9.2017 05:49:55
<b>Obecné informace</b>			
Věc	Rozhodnutí - Ředický potok PL		
Zmocnění	/ §	odstavec	písmeno
Naše č.j.	KrÚ 58849/2017		
Naše sp.zn.	SpKrÚ 44260/2017 OŽPZ OOP		
Vaše č.j.			
Vaše sp.zn.			
K rukám			
Do vl.rukou	<input type="checkbox"/>	Zakázat doruč.fikcí	<input checked="" type="checkbox"/>
Stav zprávy	zpráva byla doručena přihlášením (zapsán čas doručení) (6)		
<b>Přílohy</b>			
RedicePotokMultiA_R.pdf		662kB (application/pdf)	